

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen  
T.a.v. het dagelijks bestuur  
henk.van.den.berg@gmr.nl

Datum : 9 juni 2026  
Zaaknummer : 876496  
Uw contact : Bestuursadvies  
Telefoon : 14 024  
Onderwerp : Zienswijze gemeente Beuningen op conceptjaarrekening 2025 en de  
conceptbegroting 2027- 2030 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Beuningen heeft de conceptjaarstukken 2025 en de ontwerpbegroting 2027-2030 van de Groene Metropoolregio Arnhem - Nijmegen (vanaf hier GMR) ontvangen. Deze documenten zijn behandeld in de raadsvergadering van 9 juni 2026. In de begeleidende brieven nodigt u ons uit om op beide documenten een zienswijze naar voren te brengen. In deze brief geven wij hierop onze zienswijze. Na algemene opmerkingen gaan we in deze zienswijze eerst in op de conceptjaarstukken 2025 en daarna op de conceptbegroting 2027-2030. Tot slot hebben we een vraag die zowel de conceptjaarstukken als de conceptbegroting raakt.

### **Algemeen**

Als GMR en gemeenten werken we inmiddels alweer ruim 5 jaar samen aan een gezonde groene groei van onze regio. Daarbij komt het accent meer en meer te liggen op het uitvoeren van onze gezamenlijke ambities. We zijn dankbaar voor de rol die de GMR neemt in de regionale samenwerking en dat de GMR flexibel en resultaatgericht meebeweegt in wat nodig is. Na een periode van oprichten en inrichten, onderzoek doen en plannen maken, vraagt uitvoering weer een stap van de GMR en van de gemeenten. Die stap zetten we samen. Wij blijven ruimte maken voor regionale samenwerking. Om de synergie in de uitvoeringscapaciteit te versterken, is duidelijkheid essentieel. Duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is en hoe de afstemming verloopt. We doen een beroep op de GMR om deze duidelijkheid nog verder uit te werken. Een voorbeeld: stel samen met gemeenten modelprogramma's op die lokaal zijn in te vullen. Op het bestuurlijke vlak is het helpend als de GMR richtlijnen meegeeft aan bestuurders over hoe ze hun rollen in kunnen vullen (b.v. de rol van bestuurlijk trekker) en om heldere afspraken te maken over wat er in de komende bestuursperiode moet gebeuren om de opgaven een stap verder te brengen.

### **Zienswijze op conceptjaarstukken 2025**

Wij hebben kennisgenomen van de conceptjaarstukken 2025 en de door u voorgestelde

bestemmingsvoorstellen. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde bestemmingsvoorstellen. Verder hebben wij de volgende vragen/ aandachtspunten:

- In de jaarrekening 2025 vermeldt u dat er in 2025 diverse verplichtingen zijn aangegaan die doorlopen tot 2026. U stelt voor om dit bedrag over te hevelen naar het boekjaar 2026. Hiermee wordt afgeweken van art. 31 lid 8 van de GR GMR- hierin staat dat een positief saldo naar rato terugvloeit naar de gemeenten. Als wij dit goed interpreteren, zijn er dus meer verplichtingen aangegaan dan dat er financiële middelen waren. Graag ontvangen wij een toelichting op: a. de specifieke verplichtingen die doorlopen in 2026 en b. waarom deze niet betaald kunnen worden uit de middelen die in het boekjaar 2026 stonden begroot.
- De accountant adviseert om een integrale risicoanalyse op te nemen en hierover in het jaarverslag te rapporteren. Wij zien graag dat dit advies van de accountant wordt overgenomen en uitgevoerd.

### **Zienswijze op conceptbegroting 2027-2030**

Wij hebben kennisgenomen van de conceptbegroting 2027-2030. Naar aanleiding daarvan brengen wij de volgende vragen/ aandachtspunten naar voren.

- In de begroting is aangegeven dat er in 2027 een eenmalige verhoging van 447k aan overige middelen beschikbaar is. Het is ons niet helder waar deze eenmalige verhoging van 447k vandaan komt. Hoe valt dit te verklaren?
- We zien dat over het dragen/ delen van onverwachte uitgaven die niet in de begroting zijn opgenomen regelmatig discussie ontstaat tussen de GMR en de gemeenten. Het gaat om kleine activiteiten en beperkte bedragen zoals de herdruk van een fietsenroudefolder in het kader van de regiopromotie. We verzoeken u om hiervoor jaarlijks een beperkt vrij besteedbaar budget in de begroting op te nemen. Zo voorkomen we met elkaar de discussies over additionele financiering.
- Circulaire Regio: het Rijk heeft voor Integraal programmeren en de ontwikkeling van een regionaal energiesysteem voor 2025 en 2026 extra middelen aan RES-regio's toegekend. Door het wegvallen van de tijdelijke extra middelen is er vanaf 2027 mogelijk sprake van een forse terugloop in budget voor de RES-taken. Kunt u aangeven welke taken de GMR nog in 2027 ziet?
- Vanuit de SPUK isolatieopgave Nationaal Programma Lokale Warmtetransitie zijn er middelen beschikbaar (€ 340.000 t/m 2028) waarvoor dit voorjaar een plan van aanpak is ingediend bij NPLW en dat ter kennisname in het bestuurlijk platform circulaire regio is gedeeld. We zien dit nog niet terug in de begroting; goed om deze middelen op te nemen in de begroting.

### **Conceptjaarstukken en conceptbegroting: kosten subsidieverwerving i.r.t. financiële uitgangspunten**

In februari 2026 stuurde u ons een brief met financiële en algemene uitgangspunten over de begroting. Hierin geeft u aan dat kosten voor het verwerven van subsidies direct ten laste komen van de beschikte subsidies (punt 10 van deze brief: het in rekening brengen van 5% aan overheadkosten over subsidies boven de 125k). Daar konden wij ons in vinden. Op pagina 8 van de conceptbegroting staat dat de GMR afziet van deze methodiek en ervoor kiest om hiervoor 5% van de inwonersbijdrage te gebruiken. Hiermee wijkt u af van de eigen uitgangspunten zoals verwoord en gecommuniceerd naar de colleges en de gemeenteraden. Daarnaast staat deze informatie wel in de conceptjaarrekening 2025 maar niet in de conceptbegroting 2027-2030. De consequentie van deze keuze is dat een bedrag van ca. 400k direct naar het regiobureau vloeit ter bekostiging van salaris- en administratieve kosten,

ongeacht de ontvangen subsidies. Wij verzoeken u om hier een argumentatie voor te verstrekken waardoor helder wordt waarom deze keuze is opgenomen. Ook is het in het kader van integraliteit en transparantie wenselijk dat u de informatie hierover (de afwijking van de financiële en algemene uitgangspunten en de bijbehorende argumentatie) in de begroting opneemt.

**Tot slot**

U nodigde ons ook uit om een zienswijze in te dienen op het informatieprotocol 2025. Hierbij laten wij u weten dat wij hierover geen zienswijze bij u indienen. Ook dit is besloten op 9 juni 2026.

Wij danken u voor de inzet van uw organisatie. Wij blijven ons net als u inzetten voor het realiseren van groei én het versterken van het groene karakter van deze bijzondere regio. Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze zorgvuldig meeneemt bij besluitvorming over de conceptjaarrekening 2025 en de conceptbegroting 2027-2030.

Met vriendelijke groet,  
de raad

Esther Jonkman  
Raadsgriffier

Daphne Bergman  
Voorzitter