



Gelderland-Zuid



ONTVLECHTING GEZAMENLIJKE BEDRIJFSVOERING VRGZ EN GGD

Inhoud

.....	1
1. Inleiding	3
2. Proces ontvlechting	4
3. Financiering en verdeling frictiekosten.....	6
4. Inrichting eigen bedrijfsvoeringsorganisatie VRGZ.....	8
5. Inrichting eigen bedrijfsvoeringsorganisatie GGD GZ	9
6. Informatievoorziening naar de raden	11
Bijlage 1: Historie	12

1. Inleiding

Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) en GGD Gelderland-Zuid (GGD GZ) kennen sinds 1 juli 2013 een samenwerkingsovereenkomst op het gebied van ondersteunende diensten (bedrijfsvoering). VRGZ treedt daarbij op als formeel werkgever voor het personeel. Verrekening van de kosten vindt plaats via verdeelsleutels per organisatieonderdeel en onder het fiscaal construct 'kosten voor gemene rekening (KGR)'. Toepassing van de KGR houdt concreet in dat er voor de afgesproken verdeelsleutels geen btw-verrekening hoeft plaats te vinden.

In 2025 bent u tijdens het AB van maart 2025 (GGD GZ) of april 2025 (VRGZ) geïnformeerd over de [aanleiding](#) van het onderzoek naar de gezamenlijke bedrijfsvoering VRGZ en GGD GZ. In oktober en november 2025 zijn aan beide AB's de conclusies uit het onderzoek (uitgevoerd door SQALE) toegelicht en het advies om zowel voor de VRGZ als voor GGD GZ een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie in te richten.

In december 2025 zijn de [resultaten](#) van het SQALE-onderzoek en aanvullende onderzoeken door o.a. BDO ter besluitvorming voorgelegd en hebben de algemeen besturen van VRGZ en GGD GZ besloten om:

1. Een richtinggevend besluit te nemen om stappen te zetten naar het (in het rapport) geschetste scenario 2: zowel voor VRGZ als voor GGD GZ een volledig eigen bedrijfsvoeringsorganisatie.
2. Het Algemeen Bestuur van de VRGZ heeft daarbij de opdracht verleend aan de directie van de VRGZ om:
 - Scenario 2 uit te werken in samenwerking met de Directeur Publieke Gezondheid;
 - Met een voorstel te komen voor de inrichting van een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie binnen de VRGZ, inclusief een nadere onderbouwing van het financieel perspectief;
 - Met een voorstel te komen voor de financiering van de frictiekosten;
 - Met een voorstel te komen voor de informatievoorziening naar de raden;
 - Met een voorstel te komen voor het tijdsplan i.v.m. de haalbaarheid.
3. Het Algemeen Bestuur van de GGD GZ heeft daarbij de opdracht verleend aan de DPG om:
 - In samenwerking met de VRGZ een zorgvuldig proces tot ontvlechting uit te werken.
 - Met een voorstel te komen voor de inrichting van een robuuste bedrijfsvoeringsorganisatie voor de GGD, incl. een voorstel voor een mogelijke samenwerkingsorganisatie om schaalvoordeel op kwaliteit en financiën te behalen.
 - De incidentele en structurele kosten gedifferentieerd in beeld te brengen c.q. nader te onderbouwen.
 - Met een voorstel te komen voor de financiering van de frictiekosten in 2026 en 2027.
 - Met een voorstel te komen voor de informatievoorziening naar de raden.
 - Met een voorstel te komen voor een reëel tijdsplan i.v.m. de haalbaarheid, incl. goede ambtelijke afstemming.
 - Proactief de raden te informeren voor 1 april 2026
4. De genoemde uitwerkingen en voorstellen in beslispoint 2 - ter besluitvorming - voor te leggen in de vergadering van het Algemeen Bestuur VRGZ op 9 april 2026
5. De genoemde uitwerkingen en voorstellen in beslispoint 3 – ter besluitvorming – voor te leggen in de vergadering van het Algemeen Bestuur GGD GZ op 16 april 2026

Puntsgewijs gaan we hieronder in op de verschillende deelopdrachten.

2. Proces ontvlechting

Het richtinggevend besluit van beide besturen betekent het ontvlechten van de gezamenlijke (VRGZ en GGD GZ) bedrijfsvoering én inrichten van een volledig eigen bedrijfsvoering voor zowel GGD GZ als VRGZ.

Aanvullend voor de GGD betekent het richtinggevend besluit ook het onderzoeken van mogelijke samenwerkingsorganisaties om schaalvoordeel op kwaliteit en financiën te behalen en kwetsbaarheid te verminderen.

Gezamenlijk optrekken van VRGZ en GGD GZ is in dit traject essentieel vanwege de onderlinge afhankelijkheid. Daarom hebben VRGZ en GGD GZ samen door middel van een gezamenlijke stuurgroep, projectleiding en werkgroepen deze notitie voorbereid.

Bij uitwerking van de bestuurlijke besluitvorming zijn de volgende constateringën gedaan.

1) Ontvlechting per 1-1-2027 is niet haalbaar.

Voor de nieuwe inrichting bij zowel VRGZ als GGD GZ is in beeld gebracht welke systemen en contracten ontvlochten én ingericht moeten worden. Het betreft ongeveer 250 contracten en 40 systemen. De gemiddelde doorlooptijd voor ontvlechting en inrichting van de meeste systemen en contracten is 8 maanden. Voor de ontvlechting en inrichting van een aantal essentiële contracten en systemen, waaronder ICT, is een langere doorlooptijd nodig.

Daarnaast kunnen niet alle activiteiten t.b.v. ontvlechting tegelijk plaatsvinden, mede omdat het een extra capaciteitsinvestering vraagt van de VRGZ.

2) Voor GGD geldt: gelijktijdig ontvlechten én uitbesteden is niet verstandig en niet haalbaar.

Het uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken is nieuw voor de GGD. Door de basis m.b.t. bedrijfsvoering eerst zelfstandig neer te zetten ontstaat zicht op: 1) op welke manier GGD GZ de bedrijfsvoering wil inrichten (visie, prioriteiten), 2) waar daadwerkelijke kwetsbaarheden of ontwikkelvraagstukken liggen, 3) waar schaalvoordeel op kwaliteit en financiën te behalen is.

Gelijktijdig ontvlechten en uitbesteden heeft als consequentie dat de doorlooptijd vergroot wordt. Dit vanwege het verkennen en organiseren van de samenwerking met een samenwerkingspartij. Dat heeft vervolgens gevolgen voor het langer in stand houden van het nadelig effect van het construct KGR voor VRGZ. Ook ontstaat hierdoor het risico op verloop van medewerkers bedrijfsvoering (bij VRGZ), terwijl de expertise van deze medewerkers noodzakelijk is voor de continuïteit van zowel de ontvlechting als de inrichting (bij zowel VRGZ als GGD).

Bovendien brengt gelijktijdig ontvlechten en uitbesteden het risico met zich mee van een toename in de frictiekosten voor personeel (gemiddeld € 130.000 per fte voor personeel wat niet over gaat naar de nieuwe bedrijfsvoeringsorganisatie van de GGD).

Voorstel tijdspad ontvlechting

Het voorstel is om vanaf 1-1-2027 te beginnen met gefaseerd ontvlechten en inrichten, waarbij de continuïteit van dienstverlening (van VRGZ en GGD) gewaarborgd blijft en het KGR-construct in stand blijft tot 1-1-2028.

Uiterlijk 1-1-2028 hebben beide organisaties een volledig eigen bedrijfsvoering ingericht.

Tijdens de gefaseerde ontvlechting en inrichting worden de kosten zo vroeg mogelijk toegewezen aan de juiste organisatie¹.

¹ Voor het legitiem wegzetten van kosten op de juiste plek binnen het construct KGR is voorwaarde dat de volledige kosten aantoonbaar toe te wijzen zijn aan 1 organisatie. Dat is nu soms ook al mogelijk, echter ontstaat er dan een praktisch onhaalbare situatie waarbij de aansturing door de VRGZ gebeurt maar medewerkers op de payroll van de GGD staan. Als de richting 'ontvlechting' is, is dit gemakkelijker te realiseren.

Uitgangspunten voor de ontvlechting

Het betreft een ontvlechting van de systemen, contracten en personeel van de gezamenlijke bedrijfsvoering en de inrichting van een bedrijfsvoeringsorganisatie voor VRGZ en GGD.

Voor de ontvlechting van de contracten en systemen wordt als uitgangspunt aangehouden dat zoveel als mogelijk 'as is' ontvlochten en ingericht wordt. Rekening wordt gehouden met rechtmatig aanbesteden. Dat houdt in dat contracten na splitsing doorlopen bij eenzelfde leverancier. Dit is nodig omdat anders de doorlooptijd wordt vergroot.

Randvoorwaardelijk voor de inrichting is het hebben van een eigen netwerkomgeving. Het bestuur van de VRGZ heeft op 12 maart 2026, als onderdeel van de IV-strategie VRGZ 2026-2030 ingestemd met het inbesteden van de IT-infrastructuur en systeembeveiliging. De GGD is voornemens om de huidige werkwijze te behouden. Vanwege het aflopen van het huidige contract per 1-12-2026 wordt een aanbestedingsprocedure voor de GGD opgestart.

Voor de inrichting van de toekomstige bedrijfsvoeringsorganisatie GGD moeten nieuwe bedrijfsvoeringsfuncties worden opgenomen in het bestaande functiehuis. Dit houdt onder meer in dat functies worden beschreven en gewaardeerd, zodat medewerkers op een zorgvuldige en transparante manier kunnen worden gekoppeld aan passende functies.

Hierbij is het ook van belang om na bestuurlijke besluitvorming tijdig duidelijkheid te krijgen over het proces waarmee medewerkers van bedrijfsvoering VRGZ aan functies in de nieuwe structuur worden toegewezen. Zodra hierover door de stuurgroep een besluit is genomen, kan het proces verder worden uitgewerkt, conform geldende wet- en regelgeving. Dit is extra relevant omdat dezelfde medewerkers die het ontvlechttingsproces uitvoeren, zelf onderdeel zijn van deze organisatieverandering.

Na besluitvorming wordt per fase uitgewerkt welke stappen nodig zijn en wanneer deze kunnen worden uitgevoerd.

3. Financiering en verdeling frictiekosten

Eerder zijn vanuit het onderzoek door SQALE de totale frictiekosten geraamd op € 2.250.000, uitgaande van een ontvlechting per 1 januari 2027. O.b.v. de nadere uitwerking zijn de frictiekosten opnieuw in beeld gebracht op basis van eenzelfde benadering als het onderzoek van SQALE.

Kosten	SQALE	VR/GGD
Externe projectleider	210.000	210.000
Inrichten IT systemen	830.000	950.000
(Her)inrichten processen en systemen	210.000	0
Advieskosten (o.a. advocaat, juridisch advies)	65.000	125.000
Communicatiebudget	5.000	0
Verloop personeel *	56.000	56.000
Onvoorzien	137.000	150.000
Subtotaal	1.513.000	1.491.000
Inhuur extern personeel		
HRM	409.000	300.000
ICT	117.000	200.000
Facilitair	158.000	0
Financiën en Inkoop	47.000	275.000
Communicatie	3.500	0
Subtotaal	734.500	775.000
Totale frictiekosten	2.247.500	2.266.000

VRGZ en GGD spannen zich optimaal in om de kosten zo laag mogelijk te houden; we hebben de interne uren van VRGZ en GGD, die gemaakt worden voor de ontvlechting en inrichting niet meegenomen in bovenstaande tabel en die nemen we voor eigen rekening. We gaan uit van frictiekosten van in totaal maximaal € 2.250.000.

Risico onvoorziene personeelskosten

Tegelijkertijd is een inschatting gemaakt van de mogelijke personele consequenties, waaronder het risico dat medewerkers van de VRGZ niet over (willen) gaan naar de GGD. Dit risico (in juridische zin bij de VRGZ) was in het eerdere onderzoek slechts beperkt meegenomen. Deze kosten zijn op voorhand moeilijk in te schatten. Indien gedurende het proces blijkt dat deze kosten niet binnen de beschikbare middelen (frictiekosten) kunnen worden opgevangen, zullen wij u hierover tijdig informeren en met een voorstel komen.

Voorstel financiering frictiekosten

De GGD heeft vanaf 2024 € 250.000 begroot om de scheefgroei in de bedrijfsvoering te compenseren. De KGR staat aparte compensatie echter niet toe. De GGD heeft het DB GGD voorgesteld om € 500.000 van het positieve resultaat van 2025 (bestaande uit 2 x € 250.000 (2024 en 2025)) te storten in een bestemde reserve inzake ontvlechting bedrijfsvoering GGD-VRGZ (bedoeld voor de financiering van de gezamenlijke frictiekosten van VRGZ en GGD). Bij de jaarrekening 2026 GGD zal wederom worden voorgesteld om € 250.000 in de bestemde reserve te storten.

Voor de totale gezamenlijke frictiekosten resteert een te financieren bedrag van € 1.500.000 (€ 2.250.000 minus € 750.000). Voorgesteld wordt om dit resterende bedrag te dekken via een incidentele gemeentelijke bijdrage. Deze dekking wordt verwerkt in (nader uit te werken) begrotingswijzigingen voor 2026 én 2027.

Het wordt nadrukkelijk ontraden om de frictiekosten te financieren vanuit de algemene reserves van VRGZ en GGD. Gezien de financiële opgave richting de begroting 2027, en specifiek de effecten van de indexeringsystematiek op de algemene reserve van de VRGZ, zou dit ertoe leiden dat deze reserve tot een onacceptabel laag niveau daalt.

Omdat VRGZ en GGD GZ verschillende gemeentelijke verdeelsleutels hanteren, is in overleg tussen beide DB's afgesproken om de verdeelsleutel van de GGD te hanteren: naar rato van inwonersaantallen. Beide organisaties hebben de wens om de kosten van het ontvlechtigingsproces gezamenlijk en onder voortdurende afstemming te beheren. De kosten worden toebedeeld daar waar de kosten vallen.

4. Inrichting eigen bedrijfsvoeringsorganisatie VRGZ

Na een zorgvuldige ontvlechting van de gezamenlijke bedrijfsvoeringsorganisatie GGD-VRGZ, wordt een inrichting opgeleverd van een nieuwe zelfstandige sector bedrijfsvoering voor de VRGZ. Uitgangspunten hierbij zijn:

- Continuering van dienstverlening tijdens de overgangsperiode;
- Aansluiting op wettelijke vereisten;
- Aansluiting bij ambities VRGZ: de nieuwe bedrijfsvoeringsorganisatie moet volwassen, wendbaar en passend zijn bij de huidige en toekomstige opgaven.

De kern van de nieuwe inrichting bestaat uit het vormen van een Service Punt Bedrijfsvoering, waarin functies uit meerdere huidige afdelingen samenwerken. Dit biedt onder meer:

- Betere afstemming van processen;
- Meer eenduidigheid in werkwijze;
- Versterking van de verbinding tussen bedrijfsvoering en het primaire proces.

De nieuwe sector bedrijfsvoering wordt verder opgebouwd vanuit de vijf (bestaande) expertisegebieden Financiën en inkoop, HRM, Informatievoorziening, Vastgoed & Facility Management en Communicatie. Hoewel het voorstel primair gericht is op continuïteit en een realistisch basisniveau na ontvlechting, biedt het een fundament om in vervolgstappen verder te bouwen aan robuustheid en eventuele toekomstige efficiëntie- en kwaliteitsverbeteringen.

Onderbouwing financieel perspectief

De inrichting wordt vormgegeven binnen het bestaande financiële kader van de VRGZ. Dit bedrag omvat zowel personeelskosten als overige materiële lasten (zoals systemen, licenties, telefonie en overige bedrijfsvoeringscomponenten).

Voor het versterken van de IV-organisatie VRGZ binnen bedrijfsvoering VRGZ is een separaat bestuurlijk traject gevolgd begin 2026.

5. Inrichting eigen bedrijfsvoeringsorganisatie GGD GZ

De GGD neemt de (meeste) bedrijfsvoeringstaken momenteel af bij de VRGZ. Een aantal voert zij zelf uit, waaronder een groot deel van taken op het terrein van Informatievoorziening.

Voor het inrichten van een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie is een visie op bedrijfsvoering opgesteld. Hierin is de opdracht van het Algemeen Bestuur van de GGD meegenomen om samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken.

De GGD onderscheidt twee fasen in de inrichting van een robuuste bedrijfsvoering:

Fase 1: Inrichten – het opzetten van een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie

De GGD is qua omvang groot genoeg om een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie in te richten (met medewerkers deels afkomstig vanuit de VRGZ, evt. aangevuld met nieuw te werven medewerkers). Het is noodzakelijk om eerst de bedrijfsvoeringstaken zelf uit te voeren om een goed beeld te hebben van wat en op welke manier al dan niet uitbesteed kan worden (zie boven).

We hebben de belangrijkste inrichtingsprincipes vastgesteld en uitgewerkt hoe de GGD haar toekomstige bedrijfsvoering wil vormgeven. Dit is vertaald in een organogram met functies en formatie, inclusief de bedrijfsvoeringstaken die de GGD nu al zelf uitvoert.

Er is een aantal functies benoemd die een incidenteel karakter hebben. Deze functies wil de GGD al direct bij de start van de inrichting van een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie uitbesteden via inhuur:

- Projectleider ICT.
- Projectleider Vastgoed en Facility-management.
- Ondersteuning verzuim en re-integratie.
- Beveiliging kantoorpanden buiten kantooruren.

Fase 2: Samenwerken – het verkennen van samenwerking op onderdelen waar schaalvoordeel mogelijk is.

Nadat ervaring is opgedaan met het zelf uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken kan beoordeeld worden op welke onderdelen versterkt kan worden door samen te werken om schaalvoordeel op kwaliteit en later mogelijk op financiën te behalen.

Er is in beeld gebracht welke functies de GGD in huis wil houden en eventueel wil uitbesteden. En welke minimale eisen de GGD stelt aan een mogelijke samenwerkingspartij. Voorwaarde is dat de dienstverlening dichtbij georganiseerd blijft en dat er mogelijkheden blijven om op te schalen bij crisis.

GGD GZ heeft een uitgebreide marktverkenning laten doen door onderzoeksbureau SQALE naar potentiële samenwerkingspartners. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in de bijlage.

De longlist die hieruit volgde is o.b.v. strategische vergelijkbaarheid gereduceerd tot een shortlist.

Hieronder worden de partijen uit de shortlist beschreven, inclusief de mate waarin samenwerking kansrijk is:

- Private partijen: voldoen kwalitatief niet aan de eisen van de GGD (publiek werkveld). Daarnaast is er geen partij gevonden die verschillende onderdelen van bedrijfsvoering combineert, waardoor versnippering ontstaat bij uitbesteding.
- Gemeentelijke partijen: geven mogelijk een risico op conflicterende belangen (zowel eigenaar/opdrachtgever als leverancier).
- Gemeenschappelijke regelingen: de strategische vergelijkbaarheid is gering. M.u.v. andere GGD'en.

Nadere verkenning naar samenwerking met andere GGD'en levert 2 reële opties op waar een intensief onderzoek naar heeft plaatsgevonden.

- Het Servicecentrum (GGD Hart voor Brabant, GGD West-Brabant, GGD Noord- en Oost-Gelderland en de Regionale Ambulance Voorziening Brabant Midden-West-Noord).
Op reductie kwetsbaarheid en kwalitatief vlak is deze partij kansrijk. Aansluiting bij deze partij betekent aansluiting op bestaande standaarden en ontwikkeltempo en geeft daarmee minder ruimte voor maatwerk en flexibiliteit. De structurele kosten bij toetreding zijn niet direct gunstiger dan zelf uitvoeren en er dient rekening gehouden te worden met eventuele incidentele toetredingskosten. Een toetredingsproces is complex.
- Andere GGD-regio.
Er is momenteel sprake van een bestaande samenwerkingservaring en er worden kansen gezien in wederzijdse versterking. Versterking van kwaliteit en robuustheid staan voorop in deze samenwerking. In tweede instantie kunnen schaalvoordelen ontstaan. Een gefaseerd groeipad is mogelijk. Een eerste mogelijkheid tot samenwerken kan gericht zijn op kwetsbare functies en adviesfuncties waarbij kennis van de werkprocessen (van de specifieke GGD) minder relevant is.

Beide partijen staan open voor verdere verkenning. Voorgesteld wordt om na besluitvorming te starten met onderzoeken welke partij het meest passend is bij de visie én de huidige situatie van de GGD.

Onderbouwing financieel perspectief

De onderbouwing van de structurele kosten voor de nieuwe inrichting is als volgt opgebouwd:

- Personeelskosten. Op basis van het opgestelde organogram voor bedrijfsvoering bij de GGD zijn de personeelskosten in de nieuwe situatie doorgerekend.
- Systeemkosten. De huidige systeemkosten zijn - voor de grootste leveranciers - doorgerekend naar de nieuwe situatie waarbij er voor beide organisaties een apart systeem ingericht wordt.
- Overige kosten. De overige kosten in de huidige begroting VRGZ zijn toegewezen o.b.v. de verdeelsleutels.

Deze uitkomst is afgezet tegen het budget van de huidige doorbelastingen aan VRGZ. Dit beeld bevestigt dat de meerkosten maximaal € 700.000 bedragen. We gaan uit van structurele meerkosten van maximaal €700.000, want er bestaan nog een aantal onzekere factoren, te weten:

- De daadwerkelijke invulling van functies. Het is niet uit te sluiten dat er nog aanpassingen nodig zijn op het organogram dat initieel is doorgerekend.
- De werkelijke loonkosten bij overnemen van personeel van VRGZ (denk aan afwijkingen in beide CAO's).
- De werkelijke kosten voor het splitsen van systemen. In deze fase zijn de kosten voor de nieuwe situatie voor de grootste contracten bij de leverancier uitgevraagd, maar het overgrote deel van de contracten zijn nog niet doorgerekend.
- Wellicht extra huisvestingskosten, vanwege een nieuwe afdeling bedrijfsvoering bij de GGD.

De structurele meerkosten komen voort uit:

- € 400.000 meerkosten voor personeel doordat bij een aantal functies na splitsing meer formatie nodig is dan wanneer dit gezamenlijk wordt uitgevoerd (o.a. management en netwerkbeheerder).
- € 300.000 meerkosten om de systemen aan te besteden en in te richten (o.a. financieel en personeelsinformatiesysteem).

Vanwege het voorgestelde tijdpad, waarin gefaseerd ontvlochten en ingericht wordt vanaf 1-1-2027 (zie boven), worden de structurele meerkosten vanaf 2027 gemaakt.

De daadwerkelijke structurele meerkosten worden nader inzichtelijk gemaakt en gespecificeerd en zullen (na akkoord van het DB-GGD) verwerkt worden in een begrotingswijziging 2027.

6. Informatievoorziening naar de raden

Op 27 februari jl. hebben VRGZ en GGD GZ een raadsinformatiebrief over dit onderwerp gestuurd naar de colleges van B&W van de deelnemende gemeenten. Met deze raadsinformatiebrief zijn de raden geïnformeerd over het richtinggevende besluit van het Algemeen Bestuur van VRGZ en GGD GZ om de gezamenlijke bedrijfsvoering te beëindigen en voor beide organisaties een eigen bedrijfsvoeringsorganisatie in te richten. In de raadsinformatiebrief zijn de aanleiding, de uitgevoerde onderzoeken, de bevindingen en het vervolgproces beschreven.

Omdat het beëindigen van de samenwerking gevolgen kan hebben voor de uitvoering van bedrijfsvoeringstaken, de financiële afspraken (in de begrotingen van VRGZ en GGD GZ) en de governance tussen de twee gemeenschappelijke regelingen, rust op het Algemeen Bestuur een actieve informatieplicht (art. 17 Wgr, art. 19 GR VRGZ en art. 19 GR GGD GZ). Er wordt in dit geval géén besluit van de raden gevraagd; het betreft uitsluitend informatievoorziening. De kaderstellende en controlerende rol van de raad blijft verbonden aan de reguliere P&C producten, waarvoor een zienswijzeprocedure geldt, zoals de Kaderbrief, de ontwerpbegroting en de aangekondigde begrotingswijzigingen.

Voorgesteld wordt om na besluitvorming in april 2026 wederom een raadsinformatiebrief naar de raden van de deelnemende gemeenten te versturen. Uitvoering van dit besluit van beide AB's wordt afgestemd met beide DB's.

Omdat de ontwerpbegroting 2027² (van zowel VRGZ als GGD GZ) inmiddels voor zienswijze voorligt (verstuurd voor 1 april 2026) kan het besluit van uw AB tevens mondeling worden toegelicht tijdens de informatiebijeenkomsten voor de raden over de ontwerpbegroting 2027 van VRGZ en GGD GZ (11 mei Rijk van Nijmegen; 1 juni Regio Rivierenland).

Optioneel kan op verzoek van de beide algemeen besturen een extra digitale raadsinformatiebijeenkomst worden georganiseerd om de besluiten van de beide algemeen besturen toe te lichten.

² In de ontwerpbegroting 2027 van zowel VRGZ als GGD GZ zijn geen kosten (frictiekosten dan wel structurele kosten) opgenomen voor ontvlechting en inrichting bedrijfsvoering. Na besluitvorming door de beide algemeen besturen in april 2026 wordt een voorstel voorbereid voor een begrotingswijziging voor de financiering van de frictiekosten in 2026 en 2027 (en voor de GGD ook voor de structurele meerkosten vanaf 2027).

Bijlage 1: Historie

Gremium	Datum	Inhoud besluit
Directie VRGZ en Directie GGD	November 2024	Besluit tot het uitvoeren van een onderzoek naar de dienstverlening en samenwerking tussen bedrijfsvoering VRGZ en de GGD.
SQALE	December 2024 – juni 2025	Uitvoering onderzoek
Dagelijks Bestuur GGD	27 februari 2025	Mededeling over start onderzoek naar bedrijfsvoering VRGZ en GGD
Algemeen Bestuur GGD	14 maart 2025	Mededeling over start onderzoek naar bedrijfsvoering VRGZ en GGD
Dagelijks Bestuur VRGZ	20 maart 2025	Ter informatie: memo start onderzoek bedrijfsvoering VRGZ en GGD GZ
Algemeen Bestuur VRGZ	10 april 2025	Ter informatie: memo start onderzoek bedrijfsvoering VRGZ en GGD GZ
Dagelijks Bestuur GGD	14 mei en 11 juni 2025	Mondelinge toelichting voortgang onderzoek bedrijfsvoering VRGZ en GGD
Dagelijks Bestuur GGD	12 juni 2025	DB vraagt om een aantal zaken nader te onderzoeken cq te verhelderen
Dagelijks Bestuur VRGZ	19 juni 2025	Mondelinge toelichting voortgang onderzoek bedrijfsvoering VRGZ en GGD
Dagelijks Bestuur VRGZ	30 juni 2025	Presentatie uitkomsten onderzoek SQALE Beeldvorming uitdagingen die er zijn en kennisnemen van de verschillende toekomstscenario's (ook financieel)
Dagelijks Bestuur GGD	3 juli 2025	Presentatie uitkomsten onderzoek SQALE Beeldvorming uitdagingen die er zijn en kennisnemen van de verschillende toekomstscenario's (ook financieel)
SQALE	Juli – Augustus 2025	Opstellen adviesrapport
Dagelijks Bestuur (gezamenlijk met DB GGD GZ)	4 september 2025	Kennisnemen van de conclusies en adviezen in het Rapport Onderzoek samenwerking bedrijfsvoering VRGZ en GGD GZ, oplossingsrichting toekomstscenario samenwerking GGD en VRGZ Bepalen tijdslijn bestuurlijke informatievoorziening regionaal, lokaal en implementatie voorgenomen besluit
Financiële adviseurs en accounthouders gemeenten VRGZ en GGD	1 oktober 2025	Presentatie uitkomsten onderzoeken en voorgenomen richting
Themabijeenkomst Algemeen Bestuur VRGZ	7 oktober 2025	Presentatie uitkomsten onderzoeken, voorgenomen richting en vervolgproces
Themabijeenkomst Algemeen Bestuur GGD	9 oktober 2025	Presentatie uitkomsten onderzoeken, voorgenomen richting en vervolgproces
Algemeen Bestuur VRGZ	6 November 2025	Bespreking uitkomsten onderzoeken en vervolgproces
Algemeen Bestuur VRGZ	18 december 2025	Richting gevend besluit beëindiging samenwerking bedrijfsvoering GGD VRGZ
Algemeen Bestuur GGD	18 december 2025	Richting gevend besluit beëindiging samenwerking bedrijfsvoering GGD VRGZ
Kring gemeentesecretarissen	9 januari 2026	Bespreking bestuurlijk traject ontvlechting samenwerking bedrijfsvoering GGD VRGZ
Kopgroep gemeentesecretarissen	2 maart 2026	Bespreking voortgang bestuurlijk traject ontvlechting bedrijfsvoering GGD-VRGZ
Dagelijks Bestuur (gezamenlijk met DB	19 maart 2026	Kennisnemen van de voorstellen en doorgeleiding naar de AB's ter besluitvorming

GGD GZ)		Financiering frictiekosten naar rato van inwonersaantallen
---------	--	--

Vervolg

Gremium	Datum	Inhoud besluit
Financiële adviseurs en accounthouders gemeenten VRGZ en GGD	26 maart 2026	Toelichting bestuursvoorstel ontvlechting bedrijfsvoering GGD-VRGZ
Kopgroep gemeentesecretarissen	3 april 2026	Toelichting bestuursvoorstel ontvlechting bedrijfsvoering GGD-VRGZ
Algemeen Bestuur VRGZ	9 april 2026	Definitieve besluitvorming beëindiging samenwerking bedrijfsvoering GGD VRGZ
Algemeen Bestuur GGD	16 april 2026	Definitieve besluitvorming beëindiging samenwerking bedrijfsvoering GGD VRGZ
Dagelijks Bestuur VRGZ	18 juni 2026	Voorstel begrotingswijziging voor frictiekosten 2026
Dagelijks Bestuur GGD	11 juni 2026	Voorstel begrotingswijziging voor frictiekosten 2026
Gemeenteraden	12 weken	Zienswijzeprocedure begrotingswijziging voor 2026
Algemeen Bestuur VRGZ	5 november 2026	Vaststellen van de begrotingswijziging voor 2026
Algemeen Bestuur GGD	17 december 2026	Vaststellen van de begrotingswijziging voor 2026
Algemeen Bestuur VRGZ	17 december 2026	Voorstel vaststellen beëindigingsovereenkomst tussen de GGD en de VRGZ
Algemeen Bestuur GGD	17 december 2026	Voorstel vaststellen beëindigingsovereenkomst tussen de GGD en de VRGZ