

PER AANGETEKENDE POST

Gemeenteraad Beuningen
t.a.v. Griffie
Postbus 14
6640 AA Beuningen

Alsmede per e-mail verzonden naar: griffie@beuningen.nl

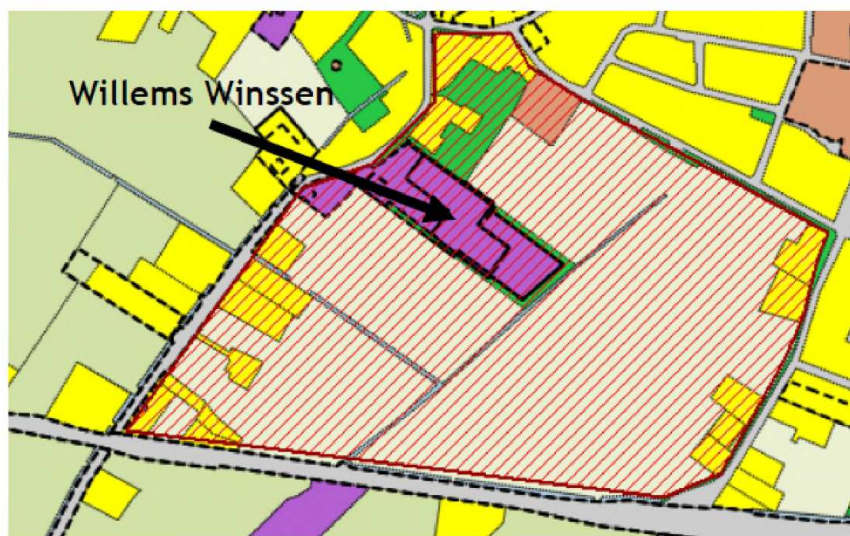
Veenendaal, 15 maart 2024

Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : D102914
Contactpersoon : 5.1.2e 5.1.2e
E-mailadres : 5.1.2e
Bijlage(n) : 1
Betreft : Willems Winssen

Geachte leden van de raad,

Middels deze brief wil ik namens mijn cliënten, Willems Winssen B.V. alsmede de heren 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e (eigenaren), aandacht vragen voor het volgende.

De gemeente Beuningen is in samenwerking met Van de Klok en Janssen Bouwontwikkeling, bezig met de ontwikkeling van het beoogde woningbouwproject Winssen-Zuid. Het perceel van cliënten aan 5.1.2e 5.1.2e maakt deel uit van de planvorming. Ter illustratie verwijs ik u naar onderstaande afbeelding waarin het rood gearceerde gebied de beoogde locatie voor de woningen vormt en het paarse perceel met pijl de locatie van cliënten betreft. Het perceel van cliënten is dus gelegen binnen het beoogde plangebied.



Afbeelding 1: bestemmingsplankaart Winssen en omgeving



Cliënten zijn al ruim 4 jaar – op verzoek c.q. initiatief van de gemeente – in gesprek met de verantwoordelijke wethouder en de betrokken ambtelijke adviseurs over de door de gemeente gewenste verplaatsing van Willems Winssen B.V. alsmede verkoop van het betreffende onroerend goed.

Vanaf het eerste (verkenkende) gesprek hebben mijn cliënten duidelijk aangegeven dat zij bereid zijn om – onder nadrukkelijk voorbehoud – mee te denken over een verplaatsing en verkoop, om zodoende woningbouw voor Winssen mogelijk te maken.

Daarbij is telkens aangegeven dat cliënten als voornaamste prioriteit hebben dat Willems Winssen – zonder enig (financieel) nadeel – de onderneming moet kunnen blijven exploiteren, zij het op een andere locatie. De wethouder en ontwikkelaar hebben erkend c.q. toegezegd dat dit het uitgangspunt zal zijn, en met een concreet voorstel te zullen komen. Tot op de dag van vandaag is dit concrete voorstel uitgebleven.

Ondertussen gaat de planvorming voor het woningbouwproject verder en is het perceel van cliënten in het (ontwerp) stedenbouwkundigplan voor het gemak ingetekend voor woningbouw als ware de gemeente c.q. ontwikkelaar kan beschikken over deze grond. Quod non!

Tijdens de bijeenkomst op 22 februari jl. is dit ook als zodanig gepresenteerd. Het mag duidelijk zijn dat deze gang van zaken veel onrust veroorzaakt (met alle gevolgen van dien), volstrekt onacceptabel is voor cliënten en zelfs neigt naar onbehoorlijk bestuur.

Volledigheidshalve doe ik u hierbij tevens een afschrift toekomen (*) van de brief aan die naar het college van burgemeester en wethouders is verzonden op 9 februari 2024, naar de inhoud waarvan ik u wel mag verwijzen. Op deze brief hebben cliënten tot op heden geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen.

2 / 2

Cliënten zijn zeer verontwaardigd over de handelwijze en laconieke houding van de gemeente Beuningen. Het mag duidelijk zijn – gelet op het vorenstaande – dat cliënten zich fel zullen verzetten tegen de verdere planvorming en alle daartoe beschikbare rechtsmiddelen zullen aanwenden. Voor de reeds geleden en nog te lijden schade wordt de gemeente onverminderd aansprakelijk gesteld.

Indien de gemeente, in het bijzonder uw raad, een verdere juridisering wenst te voorkomen dan is het raadzaam dat het college van burgemeester en wethouders voor 1 mei 2024 een concreet onderbouwd voorstel doet aan cliënten, met in acht name van de eerdere gedane toezeggingen.

In afwachting van uw reactie, en onder voorbehoud van alle rechten.

Hoogachtend,

Jurato Bedrijfsjuristen

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2